野獲編

野獲編卷二十五目錄

評論

著述

雜劇　雜劇院本

戲旦　䶩曲

俗樂有所本　俚語

彝名　金瓶梅附

秀水沈德符景倩著　桐鄉錢　枋爾載輯

評論

評議大禮諸臣

桂方諸臣附和大禮以博官爵非爲勢利所逼耶乃嘗時世宗聖製一篇其略云今世衰道微人欲熾盛放之附和者師生兄弟亦有不同少師楊一清爲喬宇之師一旦被勢利之逼則師之言不從矣桂華爲少保萼之兄則弟不親矣湛若水爲尚書方獻夫之友則友而疏矣勢利奪人之速可爲世戒楊一清代爲桂辨云喬宇

不聽臣言若水背獻夫誠然若桂萼能持正論未可盡非上曰朕歎兄弟殊途吁嗟之餘抑揚不平依卿言將原稿改之按世宗聖語卽張璁寧忤聖主不敢忤權臣之說矣故反以人欲熾甚坐持正諸臣楊丹徒迎合意旨亦矯喬湛以傅會時趨寧非勢利之尤乎然甫踰年亦爲璁萼所逐矣占風望氣亦復何益是乃可爲世戒矣

弇州評議禮

弇州作張永嘉傳云凡言禮而貴者其人材皆磊磊郎不言禮必有以自見其語不甚謬然其中如黃綰之狡

險彭澤之狠橫又豈可以磊磊目之者歟不[illegible]
寺丞之何淵初以附永嘉得進後睹其暴貴又劾永嘉
以自爲地此皆諸公所引爲同志者至此得不汗顏浹
背乎至其後也則豐坊者起而疏請宗睿皇入太廟天
下皆恨其諂使張桂而在亦必諫止然則何淵之世室
者可盡非而旣帝旣考之後事體愈重上意已定卽百
張桂安能救正也貴溪之分祀四郊與親蠶諸政挪皆
本之永嘉而更成水火永嘉雖甚恨而屢攻之終無如
之何最後則孝烈皇后之先祔太廟并徐華亭亦不敢
諍乃知典制一越侵尋日深此實永嘉輩爲之俑至於

末流不復可防遏矣

靖康景泰二論

叢愚曰太史嘗有言周之失計未有甚於東遷者此子瞻氏之言也李綱用之于靖康而宋社屋社稷爲重君爲輕此子輿氏之言也于謙用之于景泰而明祚昌益謂二公皆抱忠義而謀國或濟或不濟即往哲格言亦有不可盡泥者然二公不獨信古之有得失即識見亦不同今觀肅愍諸奏凡條陳兵食戰守事宜無一不中肯綮施之無不立效自是見地高卓加人數等李伯紀在宋無論兵援太原逗留不進致悞大事即建炎初起

當國首建募兵買馬括財三大政果有一端可行否江淮既無馬可買而招兵括財之議尤爲紕謬李欲大郡增兵二千人次千五百人其餉出于何所且中原既失全恃東南根本而乃盡括富民所蓄以充軍興將室愁戶歎人人思亂不待兀朮渡江而民心先變矣宋齊愈所以首駁之李慚無以辨乃借書張邦昌三字置之極刑亦太慘矣肅愍當英廟北狩時力拒南遷之議謂徐珵可斬然終不殺徐且力薦之爲祭酒致徐他日奪門陷于西市之行若以小人肺腸視之必謂忠定密于防患而肅愍拙于謀身矣○靖康金人再入犯道君欲自

出陝西招兵爲李綱所遏不得行以故城破入金軍時見欽宗曰早聽老夫之言無今日之禍欽宗無以應也又粘罕初圍城時蔡京求入見陳退兵策蓋欲決河灌敵營使匹馬不返而攻者四起不許入國門遂貶潭州此時君相共亡其國罪不必言但此二策未爲無見竟以人廢言若景泰之際則英主勞臣拮据以安廟社又非宋事比矣

汪南溟文

王李七子起時汪太函雖與弇州同年尙未得與其列太函後以江陵公必脅驟貴其䣛墨行世暴得世名弇

州力引之世遂稱元美伯玉而七子中僅存吳明卿余德甫俱出其下矣汪文刻意摹古儘有合處至碑版紀事之文時援古語以證今事往往扞格不暢其病大抵與歷下同弇州晚年甚不服之嘗云予心服江陵之功而口不敢言以世所曹惡也予心誹太函之文而口不敢言以世所曹好也無奈此二屈事何是亦定論當海內盛趨欲中時汪高自標榜至謂文人倔强不肯攀附者目為夷狄之不奉正朔至今日反唇弇州者日衆又何論太函太函居林下久睹弇州再出不免見獵之喜時許文穆為次輔其同里至戚也屢言于首揆吳縣三

挨太倉不能得則又致書弇州公轉托其綏頰于太倉以逃汪之出終以時情不允辭之弇州亦尋里居矣汪暮年眷金陵妓徐翩翩名驚鴻者綢繆甚殊甚至比之果位中人作慧月天人品其文全擬佛經穢褻如來亦甚矣其門下詞客如潘之恒俞安期輩又從而傅會之作歌作頌更堪駭笑○江陵封公名文明者七十誕辰弇州太函俱有幛詞諛語太過不無陳咸之憾弇州刻其文集中行世六七年而江陵敗遂削去此文然已家傳戶頌矣太函垂歿自刻全集在江陵身後十年却全載此文亦不竄易一字尚存雅道云

評論前輩

王太倉之評張太岳曰江陵相業吾始終不謂其非獨昧于知人一事到底不悟而孫樾峯則又云江陵素留心人材胸中富有所品隲每在司銓者上故其柄長操夫能長百人者必其材兼百人者也其說又如此孫樾峯之評王弇州曰本朝大小紀載一出此公之手使人便疑其不眞而一時推服諸君子無不曰良史才或云世家九卿所聞見朝家事甚備甚確往年陳文憲開史局亦有生不同時之恨而李本寧亦訾孫言爲過則弇州之宜史與否終未可定而說者多謂孫語未然孫之

譏弇州謂宦官用事者爲大璫杜撰無出欲以閹尹易之殊不知閹尹雖古語而大璫二字唐宋名公往往用之今紀載中甚多初非杜撰也孫素以博洽稱何輕譏前輩乃爾

私史

本朝史氏失職以故野史甚夥如弇州史乘考誤所列其不足據明甚而仇口汙衊顛倒是非又有弇州所不及見者如近年浙中一士紳亦登萬歷初元甲榜屢躓仕路官不及墨綬而罷著一私史紀世穆兩朝事自署永昭二陵信史其中舛謬不必言卽如每科所舉士則

總署曰是年得士某某以功業文章著某某以貪酷奸邪著俱信筆任口無一得實有摧其毒而先知者輒以重賂相懇則鑿去姓名別易一人又賂則又改其椾璽互換處一覽洞然士大夫恨惡之而其人素橫穢無府與辨者至耿楚侗尙書雖與江陵素厚要其生平自在乃至云與徐文貞謀叛蔭兩人俱其深仇也又自云江陵委情欲草疏糾正爲其所覺構陷被謫此不惟無疏可據即考當時年月亦了不相涉此等書流傳悞後世不少弇州若在又不知如何浩歎也

林居漫錄

伍寧方 袁萃

憲使吳中人素名剛勁嫉惡任粵東憲以目告自免家居無聊著一書名林居漫錄有前集後集別集多集皆談時事其間偏執處亦間有之李修吾正撫淮時名獨重伍獨議其短謂才足以籠罩一世術足以交結時賢多取而人不以爲貪嗜殺而人不以爲酷掠名雖高徐觀其後可也不數年而李被彈自簡四起多詛其說因有稱其先見者至論乙巳京察南用一事極詆沈四明之非有識皆以爲正論而歸咎吾鄉賀吏部燦然淸平一疏謂爲迎合時相貨好名人也見之不勝憤懣乃作一書名漫錄評正盡擿其說箋註于旁謂

無一語得實而於已淸平之疏則直詆爲公正能動上
聽始下祭疏得完大典有功於國伍憤其飾非又作駁
漫錄評正以糾之其詞轉峻賀不能堪又作駁駁漫錄
評正則語愈支蔓且訐伍過端近於巷口伍爲吳下人
望輔之者衆共爲切齒復作書名漫錄三評駁正援引
指證詳明深刻讀者或謂快心或謂已甚賀已老多病
見此恚哭嘔血不復能措一詞未幾下世其後憎伍者
中之南都有給事黃元蓋建中特疏劾之專指漫錄則
賀不及見矣黃後又坐京察去

袁中郎論詩

邸中偶與袁中郎談詩其攻王李頗甚口而詈于鱗尤苦予偶舉李華山詩袁即曰北極風烟還郡國中原日月自樓臺如此胡說當令兵馬司決臀十下余曰上句黃河忽墮三峯下一句自好但對稍未稱耳袁微頷亦以爲然偶案上乃其新詩稿持問余曰此僕近作何語爲佳予拈其鬬蟬二語云琴裏高山調詩中瘦鳥吟最工并其鄴中懷古一聯云殘粉迎新帝妖魂逐小郎用事鎔化前人未有但結聯曹家兄弟好無乃太淫荒忽講道理近於呆腐袁笑謂予賞音但渠所最推尊爲吾浙徐文長似譽之太過抽架上徐集指一律詩云三五

沉魚隋冶俠蕩明石馬臥王侯謂予曰如此奇怪語弇州一生所無予甚不然之曰此等語有何佳處且想頭亦欠超異似非文長得意語袁若爭以爲妙絶則予不得其解

評書

頃浙中一士人刻皇明書苑十大家首祝京兆而終董太史乃以杭人湯煥許光祚居董之前此士亦錚錚有書家名自負良不淺予規之曰此二人不但難與董雁行幷不可列大家盍更訂之其人艴然怒似謂予本無所知安得輕置雌黃予亦乾笑聽之而巳又一浙紳謂

予日頃與學使者周斗垣延光晤於西湖忽問曰近日書家如黃貞甫董元宰二公俱巨手不必言但不知誰當左次其言怪甚因不置對予曰曷不明語之浙紳曰此等囈語只可付囹閒若欲與辨詰惟有痛批其頰可耳貞甫以時藝名世本不工書而酷好濡染精綾名繭布滿都下即園亭中扁對亦多出其手故周有此問世間冤枉事極不少但董無端屢遭折辱亦高明鬼瞰之一驗也

著述

獻書被斥

永樂三年饒州府儒士朱友季著書傳專攻周程張朱
獻之朝上命行人押回原籍杖遣之焚其書正統七年
東昌府通判傅寛進太極圖說上謂僻謬悖理斥之勿
令誤後學天順二年常州布衣陳眞晟獻程朱正學不
報成化二十年五月無錫處士陳公懋删改四書朱子
集註進呈命燬之仍命有司治罪惟以孟子馮婦章士
則之爲句時人傳之至宏治元年公懋又上所著尙書
周易大學中庸註稱臣有一得頗能折衷通政司言公
懋不稱軍民籍自名爲庶人所進多穿鑿悖理上命焚
所著書押遣還鄉宏治元年徽州教授周成進治安備

覽詔少詹事程敏政看詳敏政言其竊宋趙善璙自警編元張養浩牧民忠告詔以成狂妄還其書置不問嘉靖八年二月太僕寺丞陳雲章上所註諸書及大學疑中庸疑夜思錄各一上曰諸書姑收其學庸疑夜思錄即毀之有踵之者罪不赦嘉靖九年隰川王俊栢進所著太文錄禮部尚書李時謂倣周子爲說用心雖勤無補治道上命姑留之嘉靖十五年南京吏部尚書湛若水進所纂二禮經傳測禮部尚書夏言云其立論以曲禮爲先似與孔子戾但好學不倦宜加獎上曰旣戾孔子之言何以傳後罷其書不省嘉靖二十六年陝西保

安縣歲貢任時上所著參兩貞明圖禮部謂其說不經
詔法司訊治贖罪爲民二十九年原任廣東僉事福建
同安人林希元改編大學經傳定本及四書易經存疑
並上呈御覽乞刊布詔焚其書下希元于巡按御史究
問褫其官萬歷二十四年四川僉事張世則著大學初
議專闢程朱爲行人高攀龍所駁其書亦廢不用葢皆
以崇正學爲主也然諸書中亦未必無可採者槩火之
罷之士之留心經學者葢寡矣史稱林希元博學多聞
所獻書亦有見解時方置經學不談遂得罪林又曾上
書請征安南而郡縣之如國初時屢疏終不見省又世

宗初卽位林卽上疏勸上勤治進學議者謂一時建白所未有

大學衍義

眞西山大學衍義其講修齊甚備而治平則畧之然雜引前代宦官舊事分爲二款其忠謹受福僅八條而預政蒙禍者四十餘條故中官輩極憎之不得時呈乙覽宣德七年御史蘇州人陳祚勸上讀此書上怒逮祚下詔獄幷及子姪瑄等八九人長繫數年英宗登極始釋成化時葉文莊盛亦以爲請不報至邱文莊作衍義補進孝宗御覽遂大荷眷賞且奉旨發刊未幾卽入相從

來詞臣撰著未有如此受知者葢補義中獨不列閣從一門以故內廷德之詞而大用其時議者即云修齊中巳括盡治平何必又補特借此博主知故入閣後即撮補義要務請上允行上嘉納之亦非無因也葢宜宗博學於載籍鮮所不窺故疑御史之見諷孝宗勤學凡獻替必虛心聽納故喜講臣之納忠然愈咈之由皆媒於內侍可歎也西山衍義列聖俱列講筵獨世宗尤嗜之然不過每月三八日進講耳惟今上于今乙巳年特召東阿于宗伯充日講仍下聖諭命專講大學衍義葢深得修齊宗旨故以此書日置細旃非宋理宗務名比也

先是癸卯冬妖書起上盛怒難解東廠內臣陳矩慮有株連以大學衍義補內愼刑憲一項數卷進呈乙覽上意稍解旣而僅置皦生光極典他無濫及人皆歸功於陳璫陳益大喜遂於乙巳年奏進衍義補二部請發重刊時陳以掌印帶廠上卽命司禮監翻刻頒行至上親灑宸翰弁其首蓋邱文莊著此書始終爲宦寺所推服歿已百餘年猶受至尊知遇如此

詩禍

正統十四年福建勦賊都御史張楷作除夕詩云靜夜深山動鼓鼙生民何苦際斯時又云亂離何處覓屠蘇

濁酒三杯也勝無又云庭院不須燒爆竹四山烽火照人紅爲給事中王詔所劾罷去宣德中楷先爲御史作詩以獻宣宗意欲求進罪之賴學士陳循力救而免至是終以詩敗天順四年江西萬安縣民羅學淵進所作詩三百餘首名大明易覽中有咏犬咏蠶咏鼎嘲醜婦及譏當道者詞多謬妄上大怒出其詩命下獄訊治集諸大臣廷鞫坐妖言律論斬宏治十二年雲南副使趙炯作詩十二首自序身諭孟密夷使入貢之功以獻上怒降爲遞同嘉靖四年巡撫應天右都御史吳廷舉陛南工部尚書具疏辭中引白香山詩月俸百千官二品

朝廷假我作閒人又引張詠詩可幸太平無一事江南閒殺老尚書末又用嗚呼二字上怒令致仕又嘉靖十七年上奉承天府都御史胡纘宗作詩紀上南巡末句云穆王八駿空飛電湘竹英皇淚不磨又云東海細臣瞻巨斗北樞中夜幾曾移自刻而勒之石後爲仇家任邱王聯所訐指爲詛呪譏訕上震怒逮下詔獄拷掠論死後宥戍極邊此等拙筆無論爲頌爲規要無佳何何足塵乙覽時兩英主在御宜乎得罪此比蔡確車蓋亭詩不及遠甚直如古人目爲斬準惡詩可也張楷浙江慈谿人吳廷舉廣西蒼梧人胡纘宗陜西秦安人〇嘉

請間又有錦衣經歷沈鍊以劾嚴嵩編置保安亦作詩
譏督臣楊順被誣勾坐斬至穆宗初昭雪加邺翰林院
編修趙祖鵬罷官居家被宗人趙馴訐其作詩訕上下
詔獄論死亦至隆慶元年始得釋二人俱浙產其人雖
韻禍然以詩得禍則一也

呂焦二書

乙未丙申間焦弱侯竑爲皇長子講官撰養正圖說進
之東朝而同事者不及聞時郭明龍爲講員之首已不
悅之極旣而徽州人所刻梨棗旣精工其畫像又出新
安名士丁南羽之手更飛動如生京師珍爲奇貨大璫

傾矩購得數部以呈上覽於是物議閧然而張新建相
公與郭江夏尤怒甚謂焦且將由他途大用丁酉焦又
不幸承乏典試遂借閧事摭拾之謂外去已亥復中之
大計浮躁降調後雖屢登薦章再膺啟事而議者終求
多至今未起也同時則呂新吾坤初撫山西著閨範一
書尋入爲協院副憲其書偶爲戚畹鄭國泰所睹進之
翊坤宮皇貴妃極喜其議論因爲作序刻之京師尋兩
黨構爭言官遂指呂懷二心別有推戴呂時已徙少司
寇亦因此乞身歸其慰薦之疏相繼滿公車然尙未出
山也兩公俱當世羽儀焦以博洽冠世呂以理學著名

一則勇於獻替一則過於樸誠俱遭忌口動以宮闈見指摘因遐棄用君子處末世卽著書立言亦當恐慎況其他乎

國學刻書

南北兩雍所貯書籍俱漫漶不完近年北監奏請重刊二十一史陸續竣事進呈御覽可謂盛舉矣而校對鹵莽訛錯轉多至如遼金諸史俱有缺文動至數葉俱仍其脫簡接刻文理多不相續卽云災木可也甲午春南祭酒陸可教有刻書一疏謂文皇帝所修永樂大典人間未見宜分頒巡方御史各任一種校刊彙成分貯兩

雖以成一代盛事上即允行至今未聞頒發也按此書至二萬餘卷即大內止寫本一部至世宗重錄以備不虞亦至穆宗朝始告竣效勞諸臣俱敘功優陞若付梨棗更豈易言近日楊修齡鶴巡鹽兩浙欲刻太平御覽予極贊成之以仁錢兩令君大譁而止況大典又數十倍御覽乎

類雋類函

吳郡鄭山人虛舟名若庸有雋才少粗俠多作犯科事因斥土籍避仇中州趙康王禮之合彙萃諸書各分事類事稍秘者錄之凡二十年而成名曰類雋王弇州爲

之序又二十餘年吳中俞山人溪長名安期者復集唐人類書刻之名類函李雲杜爲之序鄭書稍及唐以後俞書則止於隋末鄭惟綴本事而俞則旁收詩文二書俱有功藝苑亦布衣之豪也類雋金資朱邸以故易成類函則遍干朋友以及妓女方外靡不捐貲助之大爲時流所厭於俞雅慕鄭書每謂予以未及見爲恨予時購得則類函已大行矣鄭工塡詞所著綉襦玉玦諸記及小令大套俱行於世俞詩自雄渾近日詞人以幽秀勝之遂稍稍見詘名譽以之頓減

焚通紀

皇明資治通紀嘉靖間廣東東莞縣人陳建所纂載國初以至正德事跡皆采掇野史及四方傳聞往往失實至隆慶間給事中李貴和上言我朝列聖實錄皆經儒臣纂修藏在秘府建以草莽僭擬已犯自用自專之罪况時更二百年地踰萬餘里乃以一人聞見熒惑衆聽臧否時賢若不禁絕為國是害非淺乞下禮部追焚原板仍諭史館勿得采用上從之按此書俚淺舛訛不一而足但板行已久向來俗儒淺學多剽其略以誇博洽至是始命焚毀而海內之傳誦如故也近日復有重刻行世者其精工數倍於前乃知蕪陋之談易人人如此

邇年吾鄉又有永昭二陵信史者其書以嘉靖初元爲始似續陳建所著然專借以報夙仇且屢改易以行壟斷抑通紀之不若矣宜亟付秦焰免致訛惑後學可也○楊升庵云皇明通紀爲梁文康弟梁億所撰其言必有據豈億創之而嫁名於陳建耶況梁亦廣州之南海人○近代野史外總述本朝事蹟者如鄭曉之吾學編高岱之鴻猷錄薛應旂之憲章錄最爲表著然而得失各半又歷代實錄僅紀邸報所列至大臣小傳僅書平生官爵卽有褒貶往往失實以故有志述史者未免望洋而返近年用陳南充言開館修葺未幾中輟可爲浩

歎

詞曲

蔡中郎

蔡中郎贅入牛府一事人知賢者受寃但其被誣之故始終未明或以爲牛思黯之女或以爲鄧生事附會如王弇州胡元瑞輩皆有說甚辨而未必實然又聞有傳爲元人實有是事蓋不花丞相逼狀元入贅作此以譏之因胡語以牛爲不花也此說似近理但予覩陸務觀詩云斜陽古柳趙家莊負鼓盲翁正作場死後是非誰管得滿村聽說蔡中郎則伯喈受謗在宋時已不能伸

是不始於高則誠造口業也今弇州諸公辨證徒詞費耳

○陸詩有云劉後村作者誤

西廂

元人周德淸評西廂云六字中三用韻如玉宇無塵內忽聽一聲猛驚及玉驄嬌馬內自古相女配夫此皆三韻爲難予謂古女仄聲夫字平聲未妥也不如雲斂晴空內本宮始終不同俱平聲乃佳耳然此類凡元人皆能之不獨西廂爲然如春景時曲云柳綿滿天舞旋冬景云臂中緊封守宮又云醉烘玉容微紅重會時曲云女郎兩相對當私情時曲云玉娘粉粧生香傷梅香雜

劇曲云不妨莫慌我當兩世姻緣云怎麽性大偏殺歌舞麗春堂云四方八荒萬邦俱六字三韻穩貼圓美他伺未易枚舉蓋勝國詞家高處自有在此特其剩技耳本朝周憲王牡丹仙雜劇云意專向前謝天等句亦元人之亞

南北散套

元人如喬夢符鄭德輝輩俱以四折雜劇擅名其餘技則工小令爲多若散套雖諸人皆有之惟馬東籬百歲光陰張小山長天落彩霞爲一時絕唱元詞多佳皆不及也元人俱嫻北調而不及南音今南曲如四時歡窺

青眼人別後諸套最古或以爲元人筆亦未必然即沈青門陳大聲董南詞宗匠皆本朝成宏間人又同時如康對山王渼陂二太史俱以北擅場並不染指於南渼陂初學塡詞先延名師閉門學唱三年而後出手其專精不泛及如此章邱李中麓太常亦以塡詞名與康王俱石友不嫺度曲即如所作寶劍記生硬不諧且不知南曲之有入聲自以中原音韻叶之以致吳儂見誚同時惟臨朐馮海桴差爲當行亦以不作南詞耳南詞自陳沈諸公外如樓閣重重因他消瘦風兒疎剌剌等套尚是成宏遺音此外吳中詞人如唐伯虎祝枝山後爲

梁伯龍張伯起輩縱有才情俱非本色矣○今傳誦南曲如東風轉歲華云是元人高則誠不知乃陳大聲與徐髯仙聯句也又東野翠烟銷乃元人于伯宛家戲文中曲今亦屬之高筆訛以傳訛至此且今人但知陳大聲南調之工耳其北一枝花天空碧水澄全套與馬致遠百歲光陰皆咏秋景眞堪伯仲又題情新水令碧桃花外一聲鐘全套亦綿麗不減元人本朝詞手似無勝之者陳名鐸號秋碧大聲其字也金陵人官指揮使今皆不知其爲何代何方人矣○近代南詞散套盛行者如張伯起燈兒下乃依幽愍下舊腔賸一變董卽席取

辨宜其用韻之雜如梁少白貂裘染乃一揚州鹽客於舊院妓楊小環求其題咏曲成以百金爲壽今無論其雜用庚清眞文侵尋諸韻即語意亦俚鄙可笑眞不值一文

邱文莊塡詞

邱文莊淹博本朝鮮儷而行文拖沓不爲後學所式至塡詞尤非當行今五倫全備是其手筆亦俚淺甚矣初與王端毅同朝王謂理學大儒不宜留心詞曲邱大恨之因南太宰王㒨爲端毅作王大司馬生傳稱許太過遂云若有豪傑敺之禍且不測又端毅所刻疏稿凡成

化間留中之疏俱書不報邱又謂王故彰先帝拒諫之失御醫劉文泰得邱語因挾仇特疏而王遂去位所以報五倫之怨也五倫記至今行人間眞所謂不幸而傳矣

絃索入曲

嘉隆間度曲知音者有松江何元朗畜家僮習唱一時優人俱避舍然所唱俱北詞尚得金元蒜酪遺風予幼時猶見老樂工二三人其歌童也俱善絃索今絕響矣何又教女鬟數人俱善北曲爲南教坊頓仁所賞頓曾隨武宗入京盡傳北方遺音獨步東南暮年流落無復

知其技者正如李龜年江南晚景其論曲謂南曲簫管謂之唱調不入絃索不可入譜近日沈吏部所訂南九宮譜盛行而北九宮譜反無人問亦無人知矣頓老又云絃索九宮或用滚絃或用花和大和釤絃皆有定則若南九宮無定則可依且笛管稍長短其聲便可就板絃索若多一彈少一彈即尒板矣此說眞不易之論今吳下皆三絃合南曲而又以簫管叶之此唐人所云錦褄上着蓑衣顧阿瑛小像詩所云儒衣僧帽道人鞋也

○簫管可入北調而絃索不入南詞葢南曲不仗絃爲節奏也況北詞亦有不用絃索者如鄭德輝王實甫間

亦有焉今人一例通用遂入笑海嘗見友人以漢隸自誇余誚之曰此不過於眞字上加一二筆飛撇遂枉其名曰隸此名隸楷非隸漢也今南方北曲瓦缶亂鳴此名北南非北曲也只如時所爭尙者望蒲東一套其引子望字北音作旺葉字北音作夜急字北音作紀叠字北音作爹今之學者頗能談之但一啟口便成南腔正如鸚鵡效人言非不近似而禽吭終不能脫盡奈何强名曰北（）老樂工云凡學唱從絃索入者遇清唱則字窒而喉劣此亦至言今學南曲者亦然初按板時即以簫管爲輔則其正音反爲所遏久而習成遂如蛩蚷相

倘不可暫撇若單喉獨唱非音律長短而不諧則腔調
矜持而走板蓋由初入門時不能盡其才也曾見一二
大家歌姬甫啟朱唇即有簫管夾其左右好腔妙囀
反被拖帶不能展施此乃以邯鄲細步行荆榛泥濘中
欲如古所云高不揭低不咽難矣若吾輩知音者稍待
學唱將成即取其中一二人教以簫管既諳疾徐之節
且助轉換之勞宛轉高低無不如意矣今有以吹唱兩
師並敘者尤舛

填詞名手

本朝填詞高手如陳大聲沈青門之屬俱南北散套不

作傳奇惟周憲王所作雜劇最夥其刻本名誠齋樂府至今行世雖警拔稍遜古人而調入絃索穩叶流麗猶有金元風範南曲則四節連環綉襦之屬出於成宏間稍爲時所稱其後則嘉靖間陸天池名采者吳中陸貞山黃門之弟也所撰有王仙客明珠記韓壽偷香記陳同甫椒觴記程德遠分鞋記諸劇今惟明珠盛行又鄭山人若庸玉玦記使事穩帖用韻亦諧內遊西湖一套尤爲時所膾炙所乏者生動之色耳近年則梁伯龍張伯起俱吳人所作盛行於世若以中原音韻律之俱門外漢也近沈寧庵吏部後起獨恪守詞家三尺如庚清

其文極歡與山先天諸韻最易互用者斤斤力持不少假借可稱度曲申韓然詞之堪選入者殊尠稱爲金玉合記最爲時所尚然賓白盡俱駢語餖飣太繁其曲半使長事及成語正如設色骷髏粉捏化生欲博人寵愛難矣湯義仍牡丹亭夢一出家傳戶誦幾令西廂減價奈不諳曲譜用韻多任意處乃才情自足不朽也年來俚儒之稍通音律者伶人之稍習文墨者動輒編成一傳自謂得沈吏部九宮正音之秘然悠謬龐淺登場閧之穢及廣坐亦傳奇之一厄也○沈寗庵自號詞隱生按北宋万俟雅言在徽宗朝直大晟府亦自稱詞隱豈

偶合耶抑慕而效之也

太和記

向年曾見刻本太和記按二十四氣每季塡詞六折用六古人故事每事必具始終每人必有本末韻旣曼衍詞復冗長若當塲演之一折可了一更漏雖似出博洽人手然非本色當行又南曲居十之八不可入絃索後聞之一先輩云是楊升庵太史筆未知然否然翊國公郭勛亦刻有太和傳郭以科道聚劾下鎭撫司究問尋奉世宗聖旨勛曾贊大禮並刻太和傳等勞合釋刑具即問奏處分夫刻書至與贊禮並稱似非傳奇可知予

未見郭書不敢臆斷然北詞九宮譜本名太和正音又似與音律相關俱未可曉也楊升庵生平塡詞甚工遠出太和之上今所傳俱小令而大套則失之矣曾見楊親筆改定祝枝山咏月玉盤金餅一套竄易甚多如西廂待月斷送鶯鶯改爲成就鶯鶯餘不盡記矣

塡詞有他意

塡詞出才人餘技本游戲筆墨間耳然亦有寓意譏訕者如王渼陂之杜甫遊春則指李西涯及楊石齋賈南塢三相康對山之中山狼則指李空同李中麓之寶劍記則指分宜父子近日王辰玉之哭倒長安街則指建

言諸公是也又聞湯義仍之紫簫亦指當時秉國首揆纔成其半即爲人所議因改爲紫釵而屠長卿之彩毫記則竟以李青蓮自命第未知果愜物情否耳

張伯起傳奇

伯起少年作紅拂記演習之者遍國中後以丙戌上太夫人壽作祝髮記則母已八旬而身亦耳順矣其繼之者則有竊符灌園扊扅虎符共刻函爲陽春六集盛傳於世可以止矣暮年值播事奏功大將楚人李應祥者求作傳奇以侈其勳潤筆稍溢不免過於張大似多此一贅蛇足其曲今亦不行同時沈寧庵璟吏部自號詞

隱生亦酷愛塡詞至今三十餘種其盛行者惟義俠桃符紅葉之屬沈工歌譜每製曲必遵中原音韻太和正音諸書欲與金元名家爭長則以意用韻便俗唱而已予每問之答云子見高則誠琵琶記否予用此例奈何訝之

梁伯龍傳奇

同時崑山梁伯龍辰魚亦稱詞家有盛名所作浣紗記至傳海外然止此不復續筆其大套小令則有江東白苧之刻尚有傳之者浣紗初出梁游青浦時屠緯眞隆爲令以上客禮之即命優人演其新劇爲壽每遇佳句

輒浮大白酬之梁亦豪飲自快演至出獵有所謂擺開

擺開者屠厲聲曰此惡語當受罰蓋已預儲溺水以酒

海灌三大盂梁氣索强盡之大吐委頓次日不別竟去

屠凡言及必大笑以爲得意事

曇花記

今上甲申歲刑部主事俞識軒顯卿論劾禮部主事屠

長卿隆得旨兩人俱革職爲民俞松江之上海人爲孝

廉時適屠令松之青浦以事干謁之屠不聽且加侮慢

俞心恨甚至是具疏指屠淫縱并及屠帷簿至云日中

爲市交易而退又有翠館侯門青樓郎署諸媟語上覽

之人怒遂並斥之屠自邑令內召甫年餘俞第後授官
秪數月耳睚眦之忿兩人俱敗終身不復振人亦惜屠
之才然終不以登啟事也西寧夫人有才色工音律屠
亦能新聲頗以自炫每劇場輒闌入羣優中作技夫人
從簾箔中見之或勞以香茗因以外傳至於通家往還
亦有之何至如俞疏云云也近年屠作曇花記忽以木
清泰爲主嘗怪其無謂一日遇屠於武林命其家僮演
此曲指策四顧如辛幼安之歌千古江山自鳴得意予
於席間私問馮開之祭酒云屠年伯此記出何典故馮
笑曰子不知耶木字增一盡成宋字淸字與西爲對泰

郎寅之意也屠晚年自恨往時孟浪致累宋夫人被醜聲侯方嚮用亦因以坐廢此懺悔文也時虞德園吏部在坐亦聞之笑曰故不如予作曇花記序云此乃大雅目連傳免涉閨閣葛藤語差爲得之予應曰此乃着色西遊記何必詰其眞僞今馮年伯歿矣其言必有所本恨不細叩之

拜月亭

何元朗謂拜月亭勝琵琶記而王弇州力爭以爲不然此是王識見未到處琵琶無論襲舊太多與西廂同病且其曲無一句可入絃索者拜月則字字穩帖與彈搊

膠粘蒸南曲全本可上絃索者惟此耳至於走雨錯認拜月諸折俱問答往來不用賓白固爲高手卽旦兒髻雲堆小曲模擬閨秀嬌憨情態活脫逼眞琵琶咽糠描眞亦佳終不及也向曾與王房仲談此曲渠亦謂乃翁持論未確且云不特別調之佳卽如聶古陀滿爭遷都俱是兩人胸臆見解絕無奏疏套子亦非今人所解予深服其言若西廂才華富贍北詞大本未有能繼之者終是肉勝於骨所以讓月亭一頭地元人以鄭馬關白爲四大家而不及王實甫有以也月亭後小半已爲俗工删改非復舊本矣今細閱拜新月以後無一詞可入

選者便知此語非謬月亭之外予最愛繡襦記中鵝毛雪一折皆乞兒家常口頭話鎔鑄渾成不見斧鑿痕跡可與古詩孔雀東南飛唧唧復唧唧並驅予謂此必元人筆非鄭虛舟所能辦也後問沈寗庵吏部云果曾於元雜劇中見之恨其時不曾問得是出何詞予所見鄭元和雜劇凡三本皆無此曲○往年癸巳吳中諸公子習武爲江南撫臣朱鑒塘所訐謂諸公子且反其贈答詩云君實有心追季布蓮門無計托朱家實謀反確証給事中趙完璧因據以上聞時三相皆吳越人恐上遂信爲眞急疏請行撫按會勘虛實朱已去任有代爲解

者曰拜月亭曲中陀滿興福投蔣世隆蔣因有此句答賄非創作者以取坊間刻本證之果然諸公子獄始漸解王房仲亦諸公子中一人也今細閱新舊刻本俱無此一聯豈大獄興時憎其連累削去此二句耶或云拜月初無是詩特解紛者詭為此說以代聊城矢耳豈其然乎

北詞傳授

自吳人重南曲皆祖崑山魏良輔而北調幾廢今惟金陵存此調然北派亦不同有金陵有汴梁有雲中而吳中以北曲擅場者僅見張野塘一人故壽州產也亦與

金陵小有異同處頃甲辰年馬四娘以生平不識金閶爲恨因挈其家女郞十五六人來吳中唱北西廂全本其中有巧孫者故馬氏粗婢貌奇醜而聲遏雲於北詞關捩竅妙處備得眞傳爲一時獨步他姬曾不得其十一也四娘還曲中卽病亡諸妓星散巧孫亦去爲市嫗不理歌譜矣今南教坊有傳壽者字靈脩工北曲其親生父家傳誓不教一人壽亦豪爽談笑傾坐若壽復嫁以去北曲眞同廣陵散矣

時尚小令

元人小令行於燕趙後浸淫日盛自宣正至成宏後中

原又行銀南枝傍粧臺山坡羊之屬李崆峒先生初自慶陽徙居汴梁聞之以爲可繼國風之後何大復繼至亦酷愛之今所傳泥捏人及鞋打卦熬鬏髻三闋爲三牌名之冠故不虛也自茲以後又有耍孩兒駐雲飛醉太平諸曲然不如三曲之盛嘉隆間乃興鬧五更寄生草羅江怨哭皇天乾荷葉粉紅蓮桐城歌銀紐絲之屬自兩淮以至江南漸與詞曲相遠不過寫淫媟情態畧具抑揚而已比年以來又有打棗竿掛枝兒二曲其腔調約畧相似則不問南北不問男女不問老幼良賤人人習之亦人人喜聽之以至刊布成帙舉世傳誦沁入

心腑其譜不知從何來眞可駭歎又山坡羊者李何二公所喜今南北詞俱有此名但北方惟盛愛數落山坡羊其曲自宣大遼東三鎮傳來今京師技女慣以此充絃索北調其語穢褻鄙淺并桑濮之音亦離去已遠而羈人游婿嗜之獨深丙夜開樽爭先招致而教坊所隸箏纂等色及九宮十二則皆不知爲何物矣俗樂中之雅樂尚不諧里耳如此况眞雅樂乎

雜劇

北雜劇已爲金元大手擅勝場今人不復能措手曾見汪太函四作爲宋玉高唐夢唐明皇七夕長生殿范少

伯西子五湖陳思王遇洛神都非當行惟徐文長渭四
聲猿盛行然以詞家三尺律之猶河漢也梁伯龍有紅
綃紅線二雜劇頗稱諧穩今被俗優合爲一大本南曲
遂成惡趣近年獨王辰玉大史衡所作眞傀儡沒奈何
諸劇大得金元蒜酪本色可稱一時獨步然此劇俱四
折用四人各唱一折或一人共唱四折故作者得逞其
長歌者亦盡其技王初作鬱輪袍乃多至七折其眞傀
儡諸劇又只以一大折了之似隔一塵頭黃貞甫汝亨
以進賢令內召還貽湯義仍新作牡丹亭記眞是一種
奇文未知於王實甫施君美如何恐斷非近日諸賢所

辨也湯詞係南曲因論北詞附及之

雜劇院本

涵虛子所記雜劇名家凡五百餘本通行人間者不及百種然更不止此今教坊雜劇約有千本然率多俚淺其可閱者十之三耳元人未滅南宋時以此取士子優劣每出一題任人塡曲如宋宣和畫學出唐詩一句恣其渲染選其得畫外趣者登高第於是宋畫元曲千古無匹元曲有一題而傳至四五本者予皆見之總只四折葢才情有限北調又無多且登場雖數人而唱曲秪一人作者與扮者力限俱盡現矣自北有西廂南有拜

自雜劇變爲戲文以至琵琶遂演爲四十餘折幾倍雜劇然西廂到底描寫情感了觀北劇儘有高出其上者世人未曾遍觀逐隊吠聲詫爲絕唱眞井蛙之見耳○本朝能雜劇者不數人自周憲王以至關中康王諸公稍稍當行其後則山東馮李亦近之然如小尼下山園林午夢皮匠參禪等劇俱太單薄僅可供笑謔亦教坊耍樂院本之類耳○雜劇如王粲登樓韓信胯下關大王單刀會趙太祖風雲會之屬不特命詞之高秀而意象悲壯自足籠蓋一時至若謅梅香倩女離魂墻頭馬上等曲非不輕俊然不出房帷窠臼以西廂例之可也

他如千里送荆娘元夜鬧東京之屬則近粗莽華光顯聖目連入冥大聖收魔之屬則太妖誕以至三星下界天官賜福種種吉慶傳奇皆係供奉御前呼嵩獻壽但宜教坊及鐘鼓司肄習之並勳戚貴璫輩贊賞之耳若所謂院本者本北宋徽宗時五花爨弄之遺有散說有道念有筋斗有科汎初與雜劇本一種至元世始分爲兩途本朝則院本不傳久矣今尚稱院本猶沿宋金之舊也金章宗時董解元西廂尚是院本模範在元末已無人能按譜唱演者況後世乎

、戲旦

自北劇興名男爲正末女曰旦兒相傳入於南劇雖稍有更易而旦之名不改竟不曉何義今觀遼史樂志大樂有七聲謂之七旦凡一旦管一調如正宮越調大食中呂之屬此外又有四旦二十八調不用黍律以琵琶叶之按此即今九宮譜之始所謂旦乃司樂之總名以故金元相傳遂命歌妓領之因以作雜劇流傳至今旦皆以娼女充之無則以優之少者假扮漸遠而失其眞耳大食今曲譜中訛作大石又遼大樂各調協音其聲凡十曰五凡工尺上一於律呂各缺其一則至今用之南北無異幾如時藝之四股八比之不可易也○元人

云雜劇中用四人曰末泥色主引戲分付曰副淨色主發喬曰副末色主打諢又或一人裝孤老而旦獨無管色益知旦爲管調如教坊之部頭色長矣

笛曲

今按樂者必先學笛如五凡工尺上一之屬世以爲俗工俚習不知其來舊矣宋樂書云黃鐘用合字大呂太簇用四字夾鐘姑洗用一字夷則南呂用工字無射應鐘用凡字中呂用上字蕤賓用鈎字林鐘用尺字黃鐘清用六字大呂夾鐘清用五字又有陰陽及半陰半陽之分而遼世大樂各調之中度曲協律其聲凡十曰五

凡工尺上一四六鈎合近十二雅律於律呂各缺其一以爲猶之雅音之不及南也可見宋遼以來此調已爲之祖今樂家傳習數字如律詩之有四韻八句時藝之有四股八比普天下不能越猶昧其本始耳

俗樂有所本

都下貴璫家作劇所用童子名倒刺小厮者先有敲水盞一戲甚爲無謂然唐李琬已造此但用九甌盛水擊之合五聲四清之音謂之水盞與今稍不同耳又吴下向來有俚下婦人打三棒鼓乞錢者予幼時尚見之亦起唐咸通中王文通好用三杖打撩萬不失一但其器

有三等一曰頭鼓形類䥫二曰聒鼓三曰和鼓今則一鼓三槌耳即今串板亦古之拍板大者九板小者六板以韋編之本胡部樂葢以代抃古人以抃節舞而此用板代之唐人謂之樂句宋朝止用六板予向亦曾見今則四板矣又今有所謂十様錦者鼓笛螺板大小鈸鉦之屬齊聲振響亦起近年吳人尤尚之然不知亦沿正德之舊武宗南巡自造靖邊樂有笙有笛有鼓有歇落吹打諸雜樂傳授南教坊今吳兒遂引而伸之眞所謂今之樂猶古之樂

俚語

今樂器中有四絃長頸圓鼙者北人最善彈之俗名琥珀槌而京師及邊塞人又呼胡撥詞予心疑其非後偶與教坊老妓談及曰此名渾不是蓋以狀似箜篌似三絃似琵琶似阮似胡琴而實皆非故以爲名本虜中馬上所彈者予乃信以爲然及查正統年間賜迤北瓦剌可汗諸物中有所謂虎撥思者蓋卽此物而元史中又稱火不思始知渾不是之說亦訛耳又有緊急鼓者訛爲錦鷄鼓總皆虜樂也又北人嘗婦之下劣者曰歪辣骨詢其故則云牛身自毛骨皮肉以至通體無一棄物惟兩角內有天頂肉少許其穢逼人最爲賤惡以此比

之粗婢後又問京師之熟諳市語者則又不然云往時宣德間瓦剌爲中國頻征衰弱貧苦以其婦女售與邊人每口不過酬幾百錢名曰瓦剌姑以其貌寢而價廉也二說未知孰是○京師稱婦人所帶冠爲提地蓋鬏髻兩字俱入聲北音無入聲者遂訛至此又呼促織爲趨趨亦入聲之誤今南客聞之習久不察亦襲其名誤矣○元人呼命婦所帶笄曰罟罟蓋虜語也今貢夷男子所戴亦名罟罟帽不知何所取義罟字作平聲

舞名

頃在梁溪鄒彥吉家觀舞因論皆婦人盤中掌上之遺

此乃古人之舞不傳久矣古有鞞舞盤舞鐸舞笛舞坐舞因絕不知何狀即最後如唐太宗七德舞明皇之龍池舞傾杯舞及霓裳羽衣之舞在宋已亡然古人酒歡起舞多男子如唐張錫等談容娘舞傷再思之高麗舞祝欽明之八風舞則大臣亦爲之安祿山之胡旋舞僕固懷恩爲宦官駱奉仙舞則胡虜亦爲之若和歌起舞與張存業求纏頭則儲君亦爲之矣唐開成間樂人崇胡子其人能軟舞其舞容有大垂手小垂手驚鴻飛燕婆娑之屬其腰肢不異女郎則知唐末已全重婦人而唐時教坊樂又有垂手羅迴波樂蘭陵王春鶯囀半社

渠借席烏夜啼之屬謂之軟舞阿遼柘枝黃麞拂菻大渭州達摩支之屬謂之健舞又不專用女郎也宋時宗廟朝享之外亦用婦人其所謂女童隊小兒隊教坊隊者已如今俗舞至金元益以虜習彌不可問今世學舞者俱作汴梁與金陵大抵俱軟舞雖有南舞北舞之異然皆女妓為之即不然亦男子女粧以悅客古法澌滅非始本朝也至若舞用婦人實勝男子彼劉項何等帝王尚屬虞戚為之舞唐人謂教坊雷大使舞極盡巧工終非本色蓋本色者婦人態也鄙深是予言

金瓶梅

袁中郎觴政以金瓶梅配水滸傳爲外典予恨未得見
丙午遇中郎京邸問曾有全帙否曰第睹數卷甚奇快
今惟麻城劉涎白承禧家有全本葢從其妻家徐文貞
錄得者又三年小修上公車已攜有其書因與借抄挈
歸吳友馮猶龍見之驚喜慫恿書坊以重價購刻馬仲
良時榷吳關亦勸予應梓人之求可以療饑予曰此等
書必遂有人板行但一刻則家傳戶到壞人心術他日
閻羅究詰始禍何辭置對吾豈以刀錐博泥犁哉仲良
大以爲然遂固篋之未幾時而吳中懸之國門矣然原
本實少五十三回至五十七回遍覓不得有陋儒補以

人刻無論膚淺鄙俚時作吳語即前後血脉亦絕不貫串一見知其贋作矣聞此爲嘉靖間大名士手筆指斥時事如蔡京父子則指分宜林靈素則指陶仲文朱勔則指陸炳其他各有所屬云中郎又云尚有名玉嬌李者亦出此名士手與前書各設報應因果武大後世化爲淫夫上烝下報潘金蓮亦作河間婦終以極刑西門慶則一騃憨男子坐視妻妾外遇以見輪迴不爽中郎亦耳剽未之見也去年抵輦下從邱工部六區志充得寓目焉僅首卷耳而穢黷百端背倫滅理幾不忍讀其帝則稱完顏大定而貴溪分宜相搆亦暗寓焉至嘉靖

辛丑庶常諸公則直書姓名尤可駭怪因棄置不復再
展然筆鋒恣横酣暢似尤勝金瓶梅邱旋出守去此書
不知落何所

野獲編卷二十五終